

DE CE LI SE PUN

„BETE ÎN ROATE“?

În jurul mesei rotunde: comisia regională Brașov

Zilele trecute, la subredacția noastră din orașul Brașov, a fost organizată o „masă rotundă“ cu membrii comisiei regionale de fotbal. Au participat: Ștefan Fărcaș — președinte, Miron Roman — secretar, Zaharia Chifor — președintele colegiului regional de arbitri, și Gh. Marinescu — președintele colegiului regional de antrenori.

Cu acest prilej au fost discutate o serie de probleme privind activitatea acestei comisii, rolul pe care trebuie să-l dețină ea în bunul mers al activității fotbalistice și contribuția concretă pe care trebuie să o aducă la ridicarea calitatii a acestei discipline atât în cadrul cluburilor și asociațiilor din categoriile inferioare, cât și al celor din campionatele republicane.

În regiunea Brașov pulsează o intensă activitate fotbalistică. Aici își desfășoară activitatea sute de echipe de fotbal. Nu există raion sau centru raional fără campionat de fotbal, ca să nu mai vorbim de activitatea bogată din școli, facultăți, precum și cea din orașul Brașov.

Fotbalul de performanță este reprezentat în campionatele republicane de 10 echipe în categoriile A, B și C și 11 echipe într-o serie specială a campionatului republican de juniori. Mille de fotbalști din această regiune au la dispoziție 80 de antrenori și 15 instructori voluntari.

De întreaga activitate fotbalistică se ocupă, după cum este și normal, comisia regională de specialitate și subunitățile ei: colegiile de antrenori și arbitri, comisiile de competiție și disciplină etc.

Scopul „mesei rotunde“ a fost acela de a afla de la acești activiști obștești pe tărîmul fotbalului — oameni care în viața de toate zilele ocupă funcții importante în instituții, fabrici și uzine, iar timpul liber și-l sacrifică fotbalului — cum își desfășoară ei activitatea, care sînt problemele ce frămîntă această comisie, cum sînt sprijiniți de către organele locale UCFS și de federația de specialitate pentru ca fotbalul brașovean să aducă și pe viitor o contribuție din ce în ce mai importantă la ridicarea acestui sport în lumina Hotărîrii Plenarei UCFS din octombrie 1966.

Citeva cuvinte

despre personalitate

RED.: Ce măsuri ați luat pentru ca întreaga activitate competițională să se desfășoare ca un „ceasornic“?

ȘTEFAN FĂRCAȘ: Experiența căpătată în decursul multor ani de activitate în cadrul acestei comisii, atât de mine cât și de către ceilalți tovarăși, ne-a dat posibilitatea să pătrundem toate tainele acestui sport pe care îl îndrăgim și pe care mulți dintre noi, înainte de a avea timpurile albe, l-am practicat. În munca noastră — în întreaga regiune — ne bazăm pe un larg activ voluntar, care activează în comisiile de coordonare a activității fotbalistice locale. La prima vedere, totul pare simplu. Avem însă multă bătaie de cap pentru că, știți, fotbalistii, indiferent de categoria în care activează, ne „ridică“ probleme. Rezolvarea lor e mai ușoară, în mod operațional, principalul, constituie baza activității noastre.

MIRON ROMAN: Pe lângă toate acestea, mai avem o serie de griji în ceea ce privește bazele sportive, asigurarea unei cit mai bune programări de jocuri și antrenamente și alte numeroase preocupări. În acest sens am luat o serie de măsuri organizatorice. Mai slab stăm însă cu controlul îndeplinirii hotărîrilor noastre, deoarece, nu avem posibilitatea de a efectua controale mai dese pe teren la cluburi și asociații. Cu toate acestea, grație membrilor comisiei am făcut pînă în prezent deplasări la 12 echipe din campionatul regional, unde am constatat pe lângă o serie de lucruri bune în pregătirea echipelor și multe neajunsuri. Astfel, la unele asociații există o proastă gospodărire a materialelor sportive. Mai grav ni se pare dezinteresul pe care unii antrenori îl manifestă în ceea ce privește pregătirea jucătorilor în vederea începerii campionatului regional (Forțierul Tg. Secuiesc, Măgura Codlei, Flamura roșie Sibiu). În alte locuri terenurile sînt necingrijite.

ȘTEFAN FĂRCAȘ: Cîte relatare pînă în prezent sînt constatările noastre — așa cum s-a mai spus — numai la 12 echipe pe care le-am vizitat. Ce probleme or exista la celelalte, ne este greu să vă precizăm. În acest sens, după părerea mea, ar trebui să primim un ajutor mai consistent din partea meto-diștilor, salariați ai consiliului regional UCFS care, în munca pe care o desfășoară pe teren, ar trebui să acorde atenție și problemelor fotbalului nu numai ca... „spectatori“ la meciuri. În plus, aș vrea să spun că sarcinile Plenarei din octombrie a Consiliului General UCFS ridică probleme foarte serioase în legătură cu îmbunătățirea calitatii a fotbalului. Și, aici, în regiunea Brașov, acest lucru se pune în mod cel mai pregnant. Dacă reprezentanta noastră în categoria A — „fruntea regiunii“, cum se spune — are o comportare mediocre, e ușor de tras concluzii și asupra calității fotbalului în categoriile inferioare.

RED.: Pentru că ați ridicat această problemă, spuneți-mi cum a sprijinit comisia, formația Steagul roșu?

ȘTEFAN FĂRCAȘ: Cum am sprijinit-o? Atîta timp cît echipa merge bine, comisia noastră nu era băgată în seamă de nimeni. Nu aveam acce-s nici la ședințele tehnico-tactice ale antrenorului Silviu Ploesteanu! Mai mult, n-am fost chemați la nici o ședință de analiză a acestei echipe. În schimb, erau chemați simpatizanții echipei! Aceasta a fost „importanța“ de care ne-am bucurat. Nu-i mai puțin adevărat că această „per-

sonalitate“ ne-a fost creată — de ce n-am spune-o — chiar de către Federația română de fotbal, care trata toate problemele direct cu conducerea clubului, cu antrenorii, echipel. Se luau chiar și o serie de măsuri de măsuri de care noi habar n-aveam! Eram puși în fața unor fapte împlinite și nu ne rămînea decît să... ridicăm din umeri!

RED.: Acest „stil“ de muncă a fost folosit numai cu echipa Steagul roșu?

ȘTEFAN FĂRCAȘ: Nu. Același procedeu l-am înfăptuit la toate echipele din campionatele republicane B și C.

RED.: Ne mai puteți da exemple?

MIRON ROMAN: Cîte vreți! În această ordine de idei, vreau să spun că la un moment dat situația noastră devenise de-a dreptul penibilă. Parcă eram niște oameni de „pale“. Pe lângă faptul că eram ignorați de federație, și pe plan local se înfăptuiea cam același lucru. Tot peste capul comisiei noastre, consiliul regional UCFS a ridicat suspendarea jucătorului Schmidt de la Sparta Mediaș, sancționat de asociație, (sancțiunea fusese ratificată de C.S.O. Mediaș și de comisia noastră de disciplină). În alt caz s-a acordat dreptul de disputare a unui meci pe terenul din Săcele, neomologat de către comisia noastră regională! Vă imaginați, deci, în ce situație am fost puși în fața celorlalte cluburi și asociații, de ce prestigiu ne puteam bucura în asemenea condiții.

RED.: Nici după hotărîrile Plenarei din octombrie munca comisiei dv. nu a căpătat respectul cuvenit?

ȘTEFAN FĂRCAȘ: Într-o oarecare măsură, da. Acum, am căpătat dreptul de a controla munca echipelor din campionatele republicane și de a interveni acolo unde este cazul. Sperăm ca activitatea comisiei noastre, experiența noastră, să constituie în viitor un sprijin direct în activitatea echipelor de performanță din regiunea Brașov.

Ce fac antrenorii?

RED.: Cred că sîntem în asen-timentul dv. cînd afirmăm că ridicarea calității fotbalului depinde în primul rînd de activitatea pe care o depun antrenorii. Ce ne puteți spune despre munca antrenorilor din regiune și despre felul în care colegiul regional al antrenorilor își desfășoară activitatea?

GH. MARINESCU: La întrebarea dv. răspunsul este limpede. Ca să ai jucători buni, de valoare, trebuie să ai mai întîi antrenori buni. Din păcate, în regiunea noastră, cadrele de specialitate cu o înaltă calificare pot fi numărate pe degete (un antrenor de categoria I și 7 de categoria a II-a). Restul sînt de categoria a III-a, a IV-a și a V-a. Ceea ce este trist e că o mare parte dintre antrenorii din categoriile inferioare nu sînt preocupați de ridicarea calificării lor. Ne dăm seama de aceasta cu prilejul ședințelor lunare, cînd participarea antrenorilor la dezbaterile problemelor privind îmbunătățirea calității fotbalului este foarte redusă, iar discuțiile sînt de slabă calitate și sărace în idei.

RED.: La începutul cuvîntului dv. ați făcut o statistică. N-a reieșit însă cîți dintre antrenori nu-și îndeplinesc cu conștiință zitate misiunea, deși sînt salariați pentru această muncă.

GH. MARINESCU: Nu pot să vă răspund la această întrebare. Mi-ar trebui săptămîni de zile în care să urmăresc pe teren, „la atelier“, munca antrenorilor. Or, eu nu pot face acest lucru, deoarece sînt ocupat în producție, iar ca antrenor am și o jumătate de normă. Ca președinte al colegiului de antrenori îndeplinesc o activitate obștească. Cred, însă, că pentru o îndrumare con-cretă a antrenorilor noștri, ar trebui un cadru — special salarizat — care să se ocupe în exclusivitate de problemele fotbalului din regiune. Imi permit să fac această propunere federației nu numai pentru regiunea noastră, ci pentru toate. S-ar cunoaște astfel — după părerea mea — mai ușor activitatea fiecărui antrenor. Pe cînd așa, federația cunoaște munca antrenorilor din rapoarte sau din unele informări lăuate în pripă, pe picior, sau după „ureche“. Consider că așa nu se poate îmbunătăți munca de îndrumare și control.

Ce semeni — vei culege

RED.: Din cele spuse de dv. reies o serie de lipsuri serioase în munca antrenorilor din regiune. Poate că o să ne spuneți lucruri mai frumoase despre felul în care sînt pregătite viitoarele cadre de fotbalști.

GH. MARINESCU: Și da, și nu. Juniorii și copiii care joacă fotbal în regiunea noastră în mod organizat sînt destul de mulți și ne ridică probleme importante. Noi căutăm să rezolvăm toate inconvenientele cum putem mai bine. Ne dăm seama că dacă nu ne vom ocupa de tineret, nu vom avea de unde să recrutăm în viitor fotbalști pentru echipele de seniori. Una din măsurile luate — și pe care o credem eficientă — este aceea a obligativității tuturor antrenorilor principali de a răspunde direct de activitatea echipelor de juniori. Deocamdată, însă, am luat numai măsura. Rezultatele le vom vedea abia peste cîteva luni.

ȘTEFAN FĂRCAȘ: Antrenorul Gh. Marinescu are perfectă dreptate. Problema juniorilor nu sînt minore și comisia regională își are partea sa de vină în nerezolvară lor. Felul nesatisfăcător în care unele cluburi și asociații s-au ocupat de juniori trebuie curmat. Juniorii noștri — și avem multe talente — vor trebui înconjurați cu toată dragostea, cu toată atenția. Comisia regională a muncit defectuos chiar cu echipele de juniori aflate în orașul Brașov, unde n-aveam nevoie să facem deplasări lungi și costisitoare. Lucrurile au mers necorespunzător și la centrul de juniori și copii de la Steagul roșu, unde activează un număr mare de antrenori salariați. Dar aceștia au muncit slab, n-au dat „producție“ pe măsura investițiilor făcute. Abia în ultimul timp s-a făcut simțită prezența noastră aici.

În... deplasare

RED.: Ce alte obiective ar putea contribui la ridicarea fotbalului în regiunea dv.?

ZAHARIA CHIFOR: După părerea mea, lipsa terenurilor de fotbal în orașul Brașov și chiar în regiune constituie o barieră în calea ridicării calității fotbalului. Eu vă pot pune la îndemînă o statistică. În anul 1948 în orașul Brașov existau 8 baze mari sportive folosite de numai 24 de formații de fotbal. Astăzi, numărul echipelor s-a ridicat la 34, în timp ce bazele au scăzut la 6. Cu toate eforturile depuse de organele noastre nu reușim să găsim spații adecvate pentru amenajarea unor terenuri. Multe din echipele brașovene sînt obligate să susțină între ele meciuri în... deplasare la Ghimbav, Cristian, Bod și în alte localități, la mulți kilometri în afara orașului.

În Brașov spațiile de joacă pentru copii care vor să învețe fotbalul sînt ca și inexistente.

MIRON ROMAN: Sînt de acord cu cele spuse de tov. Chifor, dar în același timp vreau să amintesc că și unele din bazele existente nu sînt bine folosite. Un exemplu: terenul II de la stadionul Tineretului. Din cauza proastei gospodăriri a conducerii clubului Steagul roșu, acesta stă nefolosit de aproape doi ani. De altfel și atunci cînd era „bun“ de joc, era atît de deteriorat, încît prezenta un permanent pericol de accidentare a jucătorilor. Apoi, să nu uităm că stadioanele Tractorul, Metrom sau Tineretului sînt „păstrate“ numai pentru jocurile echipelor proprii.

„Cavalerii fluerului“

la înălțime

RED.: Tovarăș Chifor, vă rugăm să abordați problema arbitrajelor.

ZAHARIA CHIFOR: Pe plan regional, s-au luat o serie de măsuri bune și putem spune dintr-un început că arbitrajele prestate în regiune nu constituie pentru noi chestiuni de nerezolvat. Foarte rar, în cadrul campionatelor noastre locale avem neplăceri în care eroul principal să fie un „cavaler al fluerului“. Considerăm că o serie întreagă de cursuri pe care le-am organizat atît pentru îmbogățirea cunoștințelor teoretice cît și antrenamentele obligatorii pe care le efectuăm săptămînal cu arbitri pentru menținerea pregătirii fizice, ne scutesc de multe ne-cazuri. Din cei 350 de arbitri, 300 sînt activi. Dintre aceștia, 18 fac parte din categoria republicană, 80 din cea regională, iar restul își aduc contribuția la desfășurarea jocurilor din campionatele raionale și orășenești. Colegiul nostru regional a manifestat o exigență sporită față de unii arbitri care și-au neglijat îndatoririle. La reexaminări, pe care le facem cu regularitate, am putut constata că unii arbitri, cunoscuți ca Petre Sotir, V. Cioc și M. Ispas din Mediaș au neglijat pregătirea. Măsură? Suspendarea lor pe patru etape.

RED.: Ce sprijin primiți din partea colegiului central al arbitrilor?

ZAHARIA CHIFOR: În general, sîntem bine îndrumați. Cu un singur lucru nu ne împacam. Nu înțelegem de ce, în fiecare an, numărul arbitrilor de categorie republicană din regiunea noastră scade, în loc să crească? Aceasta nu poate constitui un stimul pentru marea majoritate a arbitrilor din regiunea Brașov, pentru o mai bună perfecționare. Să sperăm că se va ține seama de dolanțele noastre, că ni se va explica această anomalie, și că, într-un viitor nu prea îndepărtat, vom primi poate vizita unui tovarăș din colegiul central pentru a da răspuns acestei probleme care frămîntă pe arbitri brașoveni.

În loc de concluzii

● Comisia regională de fotbal trebuie să devină o personalitate în conducerea treburilor pe plan local.
● Nici o hotărîre privind fotbalul nu trebuie luată de un for superior, fără consultarea în prealabil a membrilor comisiei regionale de fotbal.

● Comisia regională de fotbal are datoria (să i se crezeze și condiții) să urmărească cu mai multă asiduitate îndeplinirea propriilor hotărîri.

● Membrii comisiei regionale de fotbal să nu se considere „părinți vitregi“ ai tinerilor fotbalști, juniori și copii. Să le urmărească activitatea și să oblige cluburile, asociațiile și antrenorii la o și mai atentă pregătire a viitorilor seniori.

● Fără sprijinul concret al consiliului regional UCFS, al meto-diștilor salariați, comisia regională de fotbal riscă să devină o „bunică neajutorată“.

„Masă rotundă“ realizată de:

CRISTIAN MANTU
CAROL GRUIA

PRONOSPORT

Un program Pronosport cu meciuri din campionatele noastre

Pentru duminică, iubitorii fotbalului vor avea satisfacția de a indica pronosticuri numai pentru meciuri din campionatele noastre A și B.

Iată programul concursului Pronosport nr. 12 din 26 martie 1966: I: Rapid—Universitatea Craiova; II: Farul—Progresul; III: U.T. Arad—Petrolul; IV: Steaua—Steagul roșu; V: Universitatea Cluj—Dinamo București; VI: Politehnica Timișoara—Dinamo Pitești; VII: Jiul—C.S.M.S. Iași; VIII: Ceahlăul—Flacăra; IX: C.F.R. Pașcani—Metalurgistul București; X: Dinamo Bacău—Chimia Suceava; XI: C.S.M. Reșița—C.F.R. Timișoara; XII: Gaz Metan—Vagonul Arad; XIII: C.S.M. Sibiu—Minerul Baia Mare.

● Astăzi este ultima zi în care vă mai puteți procura bilete pentru tragerea LOTO de mine care va avea loc la București, în sala din str. Doamnei nr. 2. Tragerea va începe la ora 17.45.

TRAGEREA PRONOEEX-PRES NR. 12 DIN 22 MARTIE 1967

EXTRAGEREA I:

6 1 2 11 43 38 — 40 4

FOND DE PREMII 798.454 lei din care 169.847 lei report la categoria I.

EXTRAGEREA II:

8 28 17 7 44 32 3 48

FOND DE PREMII 379.135 lei din care 48.724 lei report la categoria I.

Premiile excepționale de cîte 25.000 lei de la concursul anterior au fost obținute de BOCHIS VASILE din Craiova, la extragera I și PETRE POPESCU din București, la extragera a II-a.

Tragerea următoare va avea loc la București.

PREMIILE INTREGI ȘI SFERTURI LA TRAGEREA LOTO DIN 17 MARTIE 1967

Categoria I: 2 variante sfert a 63.337 lei fiecare; a II-a: 5 a 29.232 lei și 6 a 7.308 lei; a III-a: 17 a 1.055 lei și 276 a 268 lei; a IV-a: 446 a 494 lei și 776 a 123 lei; a V-a: 999 a 278 lei și 1.459 a 69 lei.

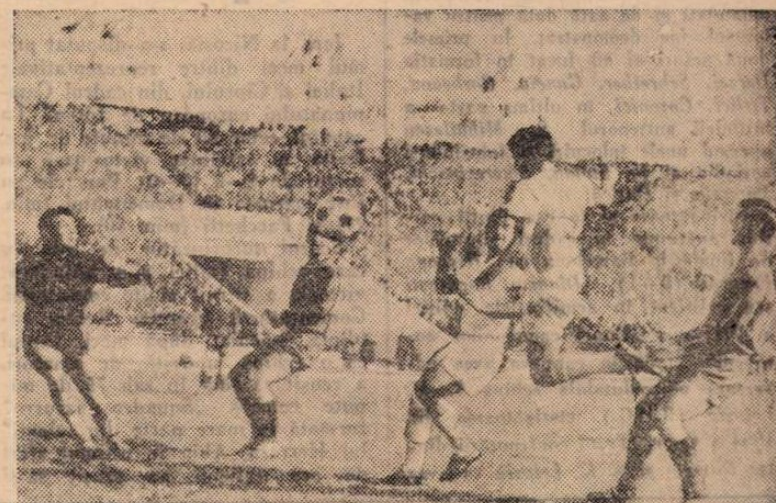
Rubrică redactată de Administrația de stat Loto - Pronosport.

De la I.E.B.S.

● Pentru cuplajul de fotbal STEAUA — STEAGUL ROȘU și RAPID — UNIVERSITATEA CRAIOVA, de duminică de pe stadionul „23 August“, biletele se găsesc de vânzare la următoarele case și agenții: str. Ion Vidu, C.C.A. bd. Gheorghe Gheorghiu-Dej, stadioanele Republicii, Dinamo, Giulești, patinoarul „23 August“, parcul halelor Obor și la agențiile Loto-Pronosport din calea Victoriei nr. 2, calea Griviței nr. 121, calea Duceștii nr. 88, șoseaua Cotroceni nr. 8, șoseaua Giurgiului (piața Progresul) și bd. 1848 nr. 39.

● Săptămîna aceasta patinoarul „23 August“ este deschis pentru public ZILNIC între orele 11—13 și 16—18, iar duminică între orele 10—12 și 16—18.

● La bazinul acoperit Floreasca funcționează un curs de înțiere la inot pentru copii. Inscriseri la bazin.



Spectacol fotbalistic!

Foto: V. Bageac